



**Skåne-Smålands
Järnvägsförening**

FÖRESKRIFT

Utgåva 6
Gäller fr.o.m. 2025-03-01

Str 6

Antal sidor: 5
Bilagor: -

Utgivare: Styrelsen

Risikanalys

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	3
1.1	Om denna föreskrift.....	3
1.2	Utgivning/ändringar.....	3
2	Riskanalys	4
2.1	Konsekvens.....	4
2.2	Frekvens/sannolikhet	4
3	Åtgärd.....	5

1 Inledning

1.1 Om denna föreskrift

Str 6 utgör en fortsättning på Str 2 i säkerhetsstyrningssystemet och innehåller kompletterande anvisningar angående hur riskanalys ska genomföras.

1.2 Utgivning/ändringar

Innehållet i detta dokument beslutas av styrelsen på framställan av säkerhetsinspektören.

1.2.1 Versionshistorik

2014-02-01	Utg 2. Ny utgåva i samband med utökat trafiktillstånd.
2020-05-01	Utg 3. Ny utgåva
2022-01-02	Utg 4. Ny utgåva
2025-02-01	Utg 5. Ny utgåva
2025-03-01	Utg 6. Kompletterad

2 Riskanalys

Följande värderingsmodell ska användas vid riskanalyser.

Observera att en riskanalys av tidigare eller alternativ rutin kan behövas för att rätt värdera föreslagen åtgärd. En ny eller förändrad rutin som medför en viss risk, kan vara acceptabel om den innebär en förbättrad risknivå jämfört med tidigare använd rutin.

Riskanalysen ska följa EU-förordning 402/2013 om gemensamma säkerhetsmetoder för riskvärdering och riskbedömning för alla analyser utom sådana som gäller föreningens fordon. Inget hindrar att man vid riskanalysen använder sig av de metoder och anvisningar som finns i EU-förordningen även för riskanalyser som berör föreningens fordon.

I riskanalysen involveras så långt möjligt andra berörda aktörer, exempelvis väghållare, leverantörer (entreprenörer m fl), angränsande infrastrukturförvaltare (Trafikverket), kommunen etc där det är tillämpligt. Dessa identifieras genom en analys av vilka som påverkas av och/eller påverkar ändringen. Undantagsvis kan det vara aktuellt att ta med enskilda personer, exempelvis fastighetsägare, men normalt hanteras dessa samlat genom de initialt nämnda samlande aktörerna. Tänk på att många behöver introduceras i järnvägsvärldens sätt att jobba med riskanalyser!

Varje riskanalys inleds med att alla rimligen förutsebara riskkällor identifieras och registreras. För detta ändamål används lämpliga metoder anpassade för den aktuella riskidentifieringen. Dessa metoder baseras på erfarenheter från den operativa verksamheten och de olyckstyper som kan förekomma i järnvägsdrift. Metoderna utvecklas successivt, men en grundläggande del är att metoden ska täcka alla delar av berörd anläggning. I riskanalysen ska även beaktas redan kända risker och brister i anläggningen, exempelvis rapporterade som avvikelser, men även i övrigt.

2.1 Konsekvens

Klass	Beskrivning	Konsekvens för person, miljö, egendom etc,
3	Kritisk/katastrofal (stor/mycket stor)	Hög risk, allvarlig skada, död
2	Marginell (medel)	Förhöjd risk, smärre skada
1	Försumbar (Obetydligt)	Låg risk, obetydlig påverkan

2.2 Frekvens/sannolikhet

Klass	Beskrivning	Frekvens/enhet
3	Vanlig (mycket sannolik)	förväntas inträffa
2	Förekommande (ganska sannolik)	kan inträffa
1	Försumbar (osannolik)	Kan inträffa under exceptionella förhållanden

Konsekvens				
		1	2	3
3				
2				
1				
		1	2	3
		Frekvens/sannolikhet		

Röd färg innebär att risken är hög eller betydande och att den måste åtgärdas

Gul färg innebär att risken finns men att den inte är betydande. Åtgärdas om det kan ske med rimlig insats, kräver särskild uppföljning i annat fall. Kan accepteras om den jämfört med tidigare rutin innebär en riskförbättring.

Grön färg innebär att risken är låg. Kan dock kräva information, utbildning eller särskilda anvisningar för kvarstående restrisker.

3 Åtgärd

Efter genomförd riskanalys fattar säkerhetsinspektören i samråd med ansvarig avdelningschef beslut om eventuella åtgärder. Detta beslut ska dokumenteras tillsammans med utpekat ansvar för genomförandet. Säkerhetsinspektören ska följa upp och dokumentera när åtgärderna är genomförda.

Om annan aktör behöver medverka i åtgärdandet av risken måste åtgärden beslutas och genomföras i samråd med denna. Om det visar sig omöjligt att uppnå samverkan åtgärdar föreningen från sin sida risken så långt det är möjligt.

Säkerhetsinspektören rapporterar om riskanalys och genomförda åtgärder till styrelsen.